

LA RELACION DEL GOBIERNO CON LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Autor: Lic. Martín Vidaña

Definitivamente son los sistemas políticos los que determinan la importancia de la opinión pública con respecto a su papel dentro de la sociedad , la prensa escrita, por ejemplo , ha tenido una compleja historia en la vida política de la Nación, dependiendo de su posición , ya sea esta crítica o promotora de las causas o proyectos de los gobiernos con los que establecen algún tipo de relación, indispensable, ineludible.

Si conocemos la característica de cada gobierno que fue perfilando la historia política de la Nación es precisamente gracias al periodismo , es decir la prensa escrita, que en el México postrevolucionario, y en el México Independiente, alcanzó una categoría de vocería testimonial del acontecer cotidiano. De hecho nacen así la crónica y el periodismo literario aplicados al quehacer político como una expresión vivaz y comprometida de talentosos escritores , académicos e intelectuales que deciden profesar el oficio del periodismo , con plumas eficaces y afiladas para analizar la actuación pública de sus gobernantes

José Joaquín Blanco hacia una referencia que vale la pena aplicarla al periodismo de todas las etapas del país, pero sirve a una manera determinante para comprender mejor el despliegue de una corriente de ese periodismo pensante que abrió las veredas de la libertad de expresión en el país y sentó las bases para el establecimiento de un régimen legal de la prensa en la nación mexicana.

Retomando e interpretando el sentir de analistas como Blanco, coincidimos en que , en muchos casos el periodismo y la poesía han tenido que condicionarse ante las circunstancias que se han presentado en nuestra realidad nacional en que la mayoría de la población culta ha sido una minoría ,en un país analfabeto y multilingüístico, de modo que sólo unos cuantos hombres o mujeres han cubierto las actividades políticas y de liderazgo de opinión en el país. Así, es muy

frecuente encontrar en un sólo hombre o mujer, al político, al periodista destacado, al comunicador confiable, al empresario filántropo y mecenas ; consejero de políticos al legislador que influye en las decisiones nacionales, etc

Y si de influir se trata, son los géneros de opinión los que conducen o marcan la tendencia de una preferencia con relación a los personajes que detentan el poder , porque la política y el periodismo son elementos imposibles de desligarse ya que su campo de acción conjuga las mismas materias que dan razón de ser a ambas disciplinas.

El periodismo crítico, floreció en la nación Mexicana, en el despertar del siglo XVIII y hasta el XIX con ejemplos espléndidos y pletóricos de riqueza. Aún hoy es difícil superar la sagacidad , el ingenio y la ironía del *Pensador Mexicano* José Joaquín Fernández de Lizardi , nacido en 1776 , periodista por vocación, liberal influido por los enciclopedistas, hombre de ideas, con afán de reformar el ambiente colonial que luchó por la existencia y la vida digna, en cuanto al articulado de la Constitución de Cádiz. Al autor de el Periquillo Sarniento, lo excomulgaron por defender los derechos del hombre y conoció más de una vez la cárcel , por sus críticas al virrey.

Otro nombre , infaltable en la lista de quienes se forjaron en esa pléyade que se instituyó con letras de oro como los precursores de la conducción de la opinión pública en nuestro país es , el gran Ignacio Ramírez, “ el Nigromante”, un liberal maravilloso. Fue un estimable abogado neoclásico, un político con un acendrado revolucionarismo, un periodista iconoclasta y poeta curioso. Nació en San Miguel el Grande Guanajuato en 1818 y murió en 1879. Es considerado como uno de los más violentos delatores de la tradición española y de las ideas religiosas arraigadas a su pueblo. Era todavía un muchacho cuando leyó en la academia de Letrán su tesis titulada. “ No hay Díos, los seres de la naturaleza se sostienen por sí mismos”. Sus apasionados adversarios han venido injuriándolo por sus actitudes rebeldes, que han atribuido a que era mulato y plebeyo, colegial de

limosna de San Gregorio , sin pensar en que el proselitismo religioso encontró su gran masa de adeptos en el mestizaje hispanoamericano. Con sus escritos y publicaciones alcanzó la fama por su negación a lo religioso y esta posición, perturbadora para aquellos tiempos , cobró una actualidad inusitada en los años 40's, cuando Diego Rivera pintó su famoso mural en el Hotel del Prado , de la Ciudad de México y ahí reprodujo la frase de “ el Nigromante”. Entonces, se produjo enorme escándalo al grado de que una mano anónima , borró la inscripción y el artista tuvo que sustituir ese espacio con otro tema menos irreverente para las buenas costumbres de esa época.

Ignacio Ramírez , fue perseguido por Santa Anna y ocupó un escaño en el Congreso Constituyente. Sirvió a Benito Juárez como Ministro de Justicia y Fomento. Volvió a ese mismo cargo en la primera etapa del gobierno de Porfirio Díaz y se reintegró después a su sillón de magistrado , hasta su muerte.

Un Brillante discípulo de el Nigromante, fue Ignacio Manuel Altamirano, quien nació en Tuxtla , Guerrero en 1834 y murió en San Remo , Italia en 1893. Su vida corre simbólica a este país que le tocó habitar. Estudia y enseña. Asimila los hechos los escribe y comunica sus ideas a través de su revista “ el Renacimiento”. Como diputado al Congreso de la Unión en 1861, lucha por la Reforma y la patria libre así como también contra los invasores franceses , al reclamar castigo a los enemigos de la soberanía.

La Relación del Gobierno con los medios de Comunicación, es una frase demasiado moderna para ubicar la valerosa actuación de la prensa que sentó las bases para un México culto, informado, actuante y abierto a la libre expresión de ideas, con las consecuencias previsibles que implica discernir y opinar diferente a lo establecido por las instituciones del poder público. Los legisladores y los periodistas tenemos un antecedente magnífico en la prosa mordaz de Fernández de Lizardi, en el escrutinio impecable de Ignacio Ramírez, el Nigromante, durante el Liberalismo, el sentido nacionalista de Altamirano , la apasionada expresión de

nuestro paisano veracruzano, Salvador Díaz Mirón , quien nació en 1853 y es en sí , uno de los más espléndidos casos de paradoja en materia de periodismo y literatura.

Díaz Mirón fue un elocuente tribuno, distinguido profesor , rebelde por temperamento. En la dictadura de Porfirio Díaz fue diputado y en el régimen de Victoriano Huerta fue director de El Imparcial ; supo de la cárcel, clamó contra las tiranías en defensa de los derechos humanos, pero dio muerte a un hombre en 1892 y , atentó contra otro , además se violentó hasta los golpes con un alumno. Quiso apartarse del modernismo (Rubén Darío), preconizó la libertad y el ímpetu renovador para renegar después de su pasado poético.

Catalogados por la sociedad como rebeldes, o inconformes ese grupos de pensadores, integran una selectiva pero formidable lista de críticos del acontecer nacional, fueron protagonistas y observadores al mismo tiempo. Ahí se ubican también a los Románticos , quienes tejieron un paradigma de defensa nacionalista del paisaje mexicano contra las invasiones que vulneraron la soberanía de la Nación .

La personalidad Mexicana que construyeron los liberales, se templó en las luchas contra las potencias que unificaron al país en la identidad del agredido, de la víctima y, establecieron como característica común la nacionalidad, la defensa de la identidad nacional . En ese tenor , López Velarde le inventa a la patria un perfil poético para representar su realidad..

Permanecen en nuestra memoria ya en el México contemporáneo, José Vasconcelos , Alfonso Reyes , Jaime Torres Bodet, Jorge Cuesta, Salvador Novo , cada uno de ellos nos dejó su herencia de lucidez y su espíritu patriota comprometido con su tiempo. Ahí está su inmensa obra, insertada en las páginas de la historia política y social de este País,

La trascendencia de un escritor o periodista está en razón directa de la vida política de su país , mientras el nuestro siga siendo modesto políticamente , proclive a la simulación , el oportunismo y , hondamente superficial y corrompido, el periodismo va a tener que luchar con todo, para poder sobrevivir dignamente ..

México transita por la alternancia en el poder y se cumplen partes del anhelado sueño democrático de muchos mexicanos. ¿y los medios de comunicación que papel juegan en este México del nuevo milenio? . ¿ Opera un cambio de actitud en la forma en que se conducen los grandes consorcios de la televisión, la radio y los periódicos?.

Creo que es necesario deslindar el trabajo periodístico de los intereses de las empresas dedicadas a los medios de comunicación si queremos entender cual es la verdadera razón de las relaciones Prensa- Estado.

La sociedad mexicana tiene muchos impedimentos como masa para exigirle al gobierno una actuación adecuada, una conducción seria y comprometida con las causas de las mayorías . Los medios son los responsables directos de la trasmisión de una imagen pública prefabricada dentro de las metodologías de la mercadotecnia , para lograr un triunfo electoral y una vez que se obtiene la posición que permite el ejercicio del poder, es común caer en el engolosinamiento de continuar conservando un perfil promocional, sin advertir que la ciudadanía quiere ver reflejados en el mejoramiento de su nivel de vida los resultados de su elección, es decir no quieren ver pegados a la vitrina la singular alegría con que otros , disfrutan el poder.

Y es que el poder, tiene una total autonomía con respecto a la sencilla y azarosa vida de la población campesina y urbana que ve los noticieros de la televisión , y escucha las noticias en la radio , donde los conductores inducen comentarios subjetivos sobre ciertos temas de debate nacional, bajo pautas de supuesta objetividad pero que contienen un lenguaje críptico dirigido a influenciar al inconsciente colectivo sobre ciertos asuntos que interesan a quienes detentan el

poder y obviamente , tienen los recursos a su alcance para acceder al control económico y político de los medios de comunicación .La gran mayoría de los mexicanos no participa de manera directa en los diseños, estrategias, planes y programas gubernamentales y solamente y si acaso, recibe o acata las propuestas que presentan las cúpulas administración tras administración.

Generalmente, los periodistas no generan ideas mas bien las transmiten, de una manera tan dramática y procesada que se convierte en la materia prima de la opinión pública, dada la calidad de los periodistas como intermediarios entre la masa , la colectividad, el público, y los órganos del poder así como con los medios de comunicación . Sin embargo, el poder de los periodistas es condicionado, temporal, por hacer uso de los medios son, partícipes del poder.

Un hecho real es la fascinación que los medios noticiosos ejercen sobre la sociedad moderna . Saltar del anonimato para instalarse en la fama o la popularidad resulta una tentación irresistible para muchos ciudadanos comunes y más para aquellos que de pronto se incorporan a la actividad política y se convierten de repente en figuras públicas.

McLuhan. Acuñó la frase : El medio es el mensaje . Es decir,. el poder está allá arriba , en los medios . y es ahí donde se negocian las políticas informativas y se encumbran o destruyen las imágenes públicas, de acuerdo a la categoría de la relación Medios- Estado, basada ésta en concesiones, accesos, indulgencias, prerrogativas , tratos preferentes, alianzas políticas , etc...

Si revisamos un poco la relación Medios- Estado en los últimos sexenios, encontramos que , por ejemplo en el sexenio salinista ciertos grupo empresariales dedicados a los medios de comunicación tuvieron su época dorada , asimismo le tocó su porción de gloria a algunos periodistas y representantes de los medios audiovisuales. En esa administración, floreció el análisis político con

su sentido económico y la crónica presidencial era exhaustiva en detalles para describir la incesante actividad del jefe del ejecutivo.

El sexenio de Ernesto Zedillo, casi desaparecen las columnas políticas y los géneros de opinión pierden su dimensión de conductores de la opinión pública. Los verdaderos periodistas guardan sus plumas y comienzan a proliferar en las páginas editoriales, los empresarios, los ex políticos deciden incursionar con su opinión sobre acciones del gobierno con las que presentan desavenencias o discordancias, todo esto como una forma de ejercer el poder.

A inicios del Sexenio de Vicente Fox empiezan a aplicar de Francis Bacon tan apreciado por Madison, de que el conocimiento es poder y hacen suya la afirmación norteamericana de que, ya que Información es poder, toda vez que quienquiera que controle los medios noticiosos, principalmente la televisión y la radio, que son la fuente primaria de información sobre los asuntos públicos, se dice que tiene el poder de controlar las sociedades y las naciones.

El periodista J. Herbert Altschull analiza que como todas las abstracciones, el concepto de poder está sujeto a muchas interpretaciones ya que hay quien lo define como un medio universal para alcanzar metas personales, organizativas o políticas, pero también puede buscarse sólo tenerlo, ya que la simple posesión del poder puede producir recompensas emocionales muy separadas de los fines que se persiguen. El economista John Kenneth Galbraith, considera que los medios masivos ejercen un “ poder condicionado”, mediante su capacidad de manipulación y persuasión. Este ejercicio del poder es preocupante en extremo, pues el individuo influido no se percató de que está siendo controlado, sólo está condicionado a someterse al poder de los medios.

La información que el espectador recibe de la televisión es fragmentada y acusa una falta de contexto, ya que por razones de tiempo se impide la asociación de ideas y la concatenación de hechos. Además el auditorio es escogido para ser

utilizado, como trasmisor individual de una imagen, una idea, una intención, de las elites de poder, que a través de los medios busca tener una sociedad domesticada , absorta , cooptada . Y de pronto sin sentirlo, ya es del dominio público una propuesta aún sin fundamento razonable o válido, o ya es enteramente aceptado un personaje con cualidades para gobernar por el sólo hecho de ser popular o simpático para las masas.

Solamente resta en el frágil mundo del periodismo profesional, los entrelineados que invitan a la reflexión en los espacios editoriales, en las caricaturas que es la síntesis del análisis político , ejerciendo la libertad de expresión que contempla la Constitución , con sus claroscuros, que perfilan el ejercicio del periodismo, como un oficio abierto sin certificar, sin haber cristalizado esa mística , ese ímpetu que tuvo en sus albores ,